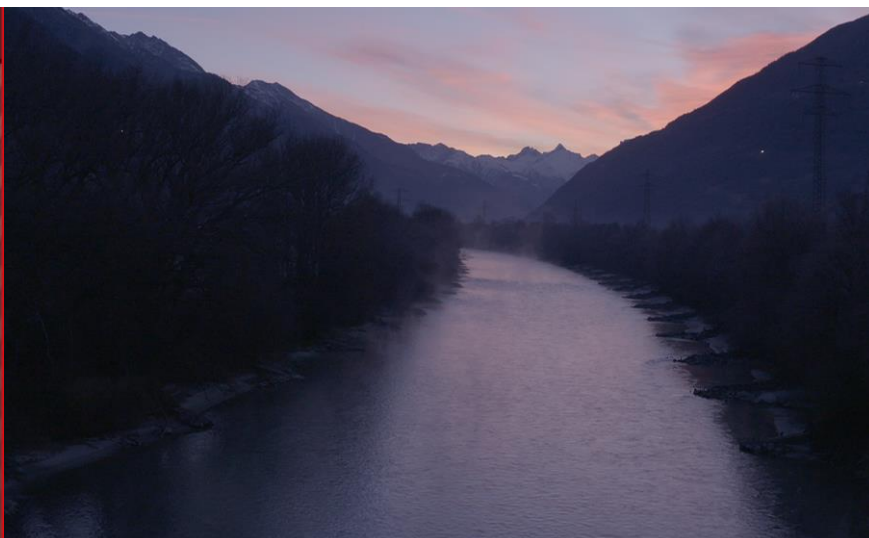


Fiche pédagogique

Dans le lit du Rhône

Sortie prévue en salles
Janvier 2018



Film documentaire, Suisse, 2017

Réalisation et scénario :
Mélanie Pitteloud

Musique :
Jean-Sébastien Ledewyn

Production :
GoldenEggProduction, RTS
Radio Télévision Suisse

Productrice :
Gabriela Bussmann

Distribution :
Aardvark Film Emporium

Version originale en français,
allemand, suisse-allemand,
sous-titres en français,
allemand, anglais

Durée : 88 minutes

Public concerné :
Secondaire I et secondaire II

Résumé

Près de sa source en Suisse, le Rhône est corseté depuis 150 ans, histoire d'une domination de son cours par les Hommes. Mais le fleuve n'a pas dit son dernier mot ! Suite à des inondations catastrophiques, un gigantesque chantier s'emploie

à le revitaliser en un espace aux dimensions plus généreuses.

Ce film engageant et poétique en compagnie d'habitants liés au destin du Rhône est un voyage qui invite à un questionnement universel sur nos relations à la nature et au territoire (*extrait du dossier de presse*).

Commentaires

Le Rhône fait partie du paysage valaisan sans pour autant faire véritablement partie de la vie quotidienne de la population valaisanne. Comme l'exprime la réalisatrice, Mélanie Pitteloud : « *C'est curieux, chez nous, ce rapport ambigu que l'on a avec le Rhône. D'un côté on l'aime, d'un côté on a de la difficulté à l'aimer. Comme si la mémoire de notre combat avec lui nous collait encore à la peau.* »

Cette relation complexe des Valaisans avec leur fleuve est questionnée au travers du projet de 3^e correction du Rhône. Accepté en votation populaire en juin 2015, le projet vise à redonner de l'espace au fleuve après plus d'un siècle d'endiguement pour le contenir et

le domestiquer. Si les aspects sécuritaires sont à la base de cette 3^e correction, la volonté de réhabiliter le Rhône dans la vie de la population est bien là. Cette modification devrait également permettre de revitaliser le cours d'eau.

Le documentaire apporte ainsi une multitude d'informations et surtout de questionnements. On y découvre ainsi les craintes des agriculteurs qui ne veulent pas perdre des terres au profit du fleuve, les témoignages d'habitants qui parlent de leurs relations distantes au Rhône, les pêcheurs qui rêvent d'un rapport plus « naturel » à leur passion, etc.

Différents protagonistes interviennent ainsi pour dresser peu à peu un portrait tout en finesse de ce

Disciplines et thèmes concernés

Éducation aux médias :

Exploration des principaux éléments qui composent une image fixe ou animée et du rapport entre l'image et le son ; identification des intentions d'un message en tenant compte du contexte de communication ; Sensibilisation à l'origine d'une information (source).

Objectif FG 21 du PER

Exercer des lectures multiples dans la consommation et la production de médias et d'informations en identifiant les différents médias, en distinguant différents types de messages et en comprenant les enjeux.

Objectif FG 31 du PER

Sciences humaines et sociales

Identifier les relations existant entre les activités humaines et l'organisation de l'espace en étudiant les caractéristiques d'un territoire : naturelles (climat, hydrologie, relief), sociales, économiques, culturelles.

Objectif SHS 21 du PER

Analyser des espaces géographiques et les relations établies entre les hommes et entre les sociétés à travers ceux-ci en utilisant les données permettant de déterminer les caractéristiques climatiques, hydrologiques et le relief d'un espace.

Objectif SHS 31 du PER

fleuve parfois craint et trop souvent oublié. La force du documentaire est ainsi de réussir à faire du Rhône son personnage principal. On le découvre sous différentes facettes et on apprend à le connaître et à l'aimer.

La réalisatrice a également trouvé le ton juste pour interroger les

habitants, les spécialistes et faire émerger les différents enjeux autour du réaménagement du fleuve. Sans jamais se prononcer sur l'issue des votations, elle ouvre la réflexion sur la place du Rhône en Valais et plus largement sur le rapport de l'homme à la nature.

Objectifs

- Être capable de citer les principaux travaux d'endiguement du Rhône et en connaître les enjeux principaux
- Identifier les différents arguments pour et contre la 3e correction du Rhône
- Définir le genre du documentaire et discuter de la neutralité de point de vue
- Analyser la place du fleuve dans la structure narrative du documentaire
- Identifier les conséquences biologiques et humaines des travaux d'endiguement
- Réfléchir à sa vision du Rhône et au rapport de l'homme à la nature

Pistes pédagogiques

Sciences humaines et sociales

Avant de voir le documentaire

Réfléchir à sa vision du Rhône

Faire dessiner le cours d'eau et son environnement proche tel qu'il apparaît immédiatement dans l'esprit des élèves.

Discuter ensuite des différents dessins : quelles couleurs ont été choisies, pourquoi ? Est-ce que le Rhône semble paisible ou au contraire inquiétant, etc. Comment est-il situé dans la plaine (près des habitations, du train, etc.) ?



L'histoire du Rhône (partie 1)

Partager les connaissances de la classe sur l'histoire du Rhône. A-t-il déjà débordé ? À quelle période ? Pourquoi a-t-il été endigué ? Quelle place occupait le Rhône dans la plaine avant son endiguement ? Les élèves ont-ils déjà vu une représentation du Rhône avant celui-ci ? (Voir annexe no 1)

Pour compléter les connaissances sur l'histoire du fleuve, demander aux élèves de prendre des notes durant le visionnage du documentaire et reprendre la mise en commun après.

Après avoir vu le documentaire

L'histoire du Rhône (partie 2)

Reprendre l'exercice de mise en commun des connaissances de la classe. Faire notamment ressortir [les périodes des différentes corrections du Rhône ainsi que des dernières crues.](#)



La 3e correction du Rhône

La 3e correction du Rhône a été votée en Valais le 14 juin 2015 (57% de oui). Revenir sur les différents arguments en faveur du projet (aspects [sécuritaires](#), [revitalisation du cours d'eau](#)) et les oppositions des agriculteurs : quelles sont leurs craintes? Leurs revendications? ([Ne pas perdre de la terre / être compensé en terre, crainte de perdre une terre propice à la culture de l'asperge](#)).

Pour aller plus loin (secondaire II)

Faire faire des recherches supplémentaires ou amener des informations complémentaires sur les oppositions et les débats autour de cette votation. Quels partis politiques se sont opposés à la 3e révision du Rhône. Pour quelles raisons?

Le changement climatique

Interroger les élèves sur les raisons possibles pour expliquer les crues très rapprochées de ces dernières années (1987, 1993,

2000). Faire ensuite le lien entre les changements climatiques et l'augmentation de la fréquence des crues du Rhône ([réchauffement climatique, fonte des glaciers, variabilité du débit des cours d'eau...](#)).

L'eau, source de vie



Revenir sur le travail de l'hydrobiologiste Régine Bernard. Que cherche-t-elle lorsqu'elle analyse le fond du Rhône? ([Des frayères propices à la reproduction des truites](#)). Faire réfléchir à sa phrase : « *Le Rhône est une autoroute d'évacuation des eaux, ce n'est pas un fleuve vivant* ».

S'interroger ainsi sur les conséquences de l'endiguement d'un fleuve au niveau environnemental.

La revitalisation des cours d'eau

Définir tout d'abord le terme de revitalisation des eaux et spécifier ses objectifs ("[le rétablissement, par des travaux de construction, des fonctions naturelles d'eaux superficielles endiguées, corrigées, couvertes ou mises sous terre.](#)")

Aborder ensuite la question de la revitalisation des cours d'eau en Suisse afin de bien mettre en évidence qu'il ne s'agit pas d'une problématique locale mais bien globale (dès 2011, la nouvelle [loi sur la protection des eaux impose aux cantons de revitaliser leurs eaux](#)).

Pour aller plus loin (secondaire II)

Prolonger la réflexion en s'interrogeant sur le rapport de l'homme à la nature. Quelles réflexions le documentaire nous amène à avoir à ce sujet ?

Le Rhône et les Valaisans

Lancer une première discussion autour de la relation des Valaisans avec leur fleuve, tel qu'elle apparaît dans le documentaire. Est-elle proche, distante, craintive, etc. ? (Rappeler si nécessaire la séquence – environ à la 50^e minute du film – dans laquelle quelques habitants du Valais parlent en voix off de leur rapport au fleuve).

Poursuivre ensuite la discussion en laissant les élèves réfléchir à leur propre relation au Rhône (ou à un autre cours d'eau proche de leur lieu d'habitation).



Education aux médias

Le documentaire

Faire définir le genre cinématographique du documentaire en opposition notamment à la fiction (« Contrairement à la fiction, le documentaire est supposé montrer la « réalité » sans mise en scène, avec des prises de vue faites sur le vif, des interviews ou des images d'archives ». Source : site [enfant7art](http://enfant7art.com)) et/ou faire compléter le tableau comparatif de l'annexe no 2.

Débattre ensuite de la question de la neutralité de point de vue. Peut-on affirmer qu'un documentaire est par nature toujours neutre et objectif ? Quels techniques peut employer un réalisateur /trice pour conserver un regard le plus objectif possible avec son sujet ? (Interroger des personnes de différentes opinions, présenter les différentes facettes d'un débat etc.).

S'interroger finalement sur le rôle du documentaire et les différences au sein de ce genre cinématographique. Est-ce que tous les documentaires souhaitent proposer un regard neutre sur un sujet ou est-ce que certains réalisateurs/trices, au contraire, exposent clairement leurs opinions? (Introduire la notion de documentaire engagé).

Pour aller plus loin (secondaire II)

Prolonger la discussion sur le rôle d'un documentaire en prenant comme exemple *Dans le lit du Rhône*. Quelles sont les intentions de la réalisatrice ? Informer ? Soulever des questions ? Défendre une opinion ? Convaincre ?

Questionner la position de la réalisatrice : est-ce que son lien avec son sujet (elle est Valaisanne d'origine) est plutôt un avantage ou une difficulté pour l'aborder avec une certaine distance ? (Voir l'interview de l'annexe no 3).

Pour aller plus loin (secondaire II)

Le Rhône, personnage principal

Faire analyser la place du Rhône dans la structure du documentaire : est-il un simple élément du

décor ou peut-on le considérer comme un personnage du documentaire ? Analyser comment le Rhône est mis en scène comme un personnage principal tout au long du film. Aiguiller les élèves au besoin en leur faisant se remémorer les toutes premières minutes du documentaire (on peut y voir différents plans du Rhône, il n'y a pas tout de suite des commentaires mais la « voix » du fleuve.). Les protagonistes en parlent parfois comme d'un ami ou une connaissance (« *si on le chatouille, il se fâche* »).

Pour en savoir plus

- [Site internet de GoldenEgg production](#) avec le dossier de presse du film, des photographies et la bande-annonce.
- [Interview vidéo](#) de la réalisatrice, Mélanie Pitteloud, pour Canal 9.
- Archives de la RTS, dossier « [Le Rhône, fleuve indomptable?](#) », documents vidéo et audios.
- MaRTS, dossier « [Le Rhône de demain](#) ».
- RTS découverte, [dossier sur l'eau](#).
- [Site du WWF sur la revitalisation](#) des cours d'eau.
- Dossier du Bureau suisse de conseil pour la pêche (FIBER) sur la [revitalisation des cours d'eau](#).
- Wikipédia, [Correction du Rhône](#).
- Site internet consacré [au projet de 3^{ème} correction du Rhône](#).
- Dossier de RTS info sur la [revitalisation des cours d'eau](#) en Suisse.
- Université de Genève, dossier de recherche « [au fil du Rhône](#) ».

Sylvie Jean, formatrice d'adultes, rédactrice de fiches pédagogiques pour les sites e-media et TV5monde, Lausanne, août 2017.



Annexe no1

Détail d'un plan du Rhône dressé en 1803. Les bras du fleuve entre Saillon et Saxon



© Archives de l'Etat du Valais, DTP/Plans/Rhône/1

Annexe no 2

Différence documentaire fiction /documentaire

Complétez le tableau suivant afin de comparer les différences entre le genre du documentaire et celui de la fiction :

	Fiction	Documentaire
Présence humaine		
Lieux		
Sujet		
But		

Corrigé - Annexe no 2

Différence documentaire fiction /documentaire

	Fiction	Documentaire
Présence humaine	Personnages	Personnes et protagonistes
Lieux	Décors imaginés ou reconstitués	Naturels, réels, parfois recréés
Sujet	Histoire imaginée ou adaptée	Réalité (passée, présente)
But	Divertir, amuser, émerveiller, questionner....	Informar, expliquer, présenter....

Annexe no 3

Entretien avec Mélanie Pitteloud



SJ : Comment vous est venue l'idée de ce documentaire ?

MP : J'étais au Canada en 2010 pour mes études de cinéma quand j'ai entendu parler du projet de « Troisième Correction du Rhône ». Présenté comme le plus grand projet pilote de revitalisation de cours d'eau au niveau suisse, cela m'a tout de suite intriguée. À mon retour, je suis remontée à la source du fleuve, j'ai été frappée par son aspect étriqué, déconnecté du territoire, et j'ai eu envie de raconter son histoire.

SJ : Qu'avez-vous souhaité montrer avec ce documentaire ? Quel était votre objectif ?

MP : À partir d'une situation très locale, la revitalisation du Rhône du glacier au lac Léman, j'ai voulu proposer une réflexion universelle sur notre gestion des cours d'eau. L'endiguement massif de nos fleuves et de nos rivières a des conséquences importantes sur la biodiversité, mais également sur la sécurité de la population. Avec les changements climatiques, nos cours d'eau canalisés manquent de plus en plus de place pour évacuer l'eau. Les inondations risquent de se multiplier partout. Le questionnement autour du rélargissement du Rhône est donc transposable à tous les cours d'eau qui traversent des territoires densément occupés.

SJ : Quel a été l'accueil des différents protagonistes interviewés durant le tournage ?

MP : Avant d'arriver avec la caméra, j'ai pris le temps de tisser une relation de confiance avec chaque protagoniste. Je leur ai expliqué que je n'étais pas là pour les juger mais que je souhaitais raconter leur point de vue personnel sur le fleuve, et le faire dialoguer avec celui d'autres protagonistes. Je n'imposerais pas d'opinion au spectateur qui resterait libre de sa propre réflexion. Au tournage, les protagonistes ont généreusement ouvert la porte à mon équipe pour qu'on puisse les filmer librement.

SJ : Vous êtes vous-même valaisanne, est-ce que cela a plutôt été une aide ou une difficulté pour aborder les enjeux autour de la 3e correction du Rhône ?

MP : Les deux à la fois ! Durant les recherches et le tournage, mon origine valaisanne a facilité les prises de contact et les rapports de confiance. Au montage par contre, ma difficulté a été de trouver la juste distance pour que mon bagage culturel ne vienne pas « biaiser » ma lecture des situations filmées, et que le film atteigne le propos universel visé. Ma monteuse d'origine québécoise m'a beaucoup aidée à prendre du recul et à questionner sans cesse mon regard de cinéaste.

SJ : Avez-vous vous-même découvert des aspects de ce fleuve durant le tournage ?

MP : Absolument, c'est d'ailleurs ce qui a été mon moteur de création. Plus j'enquêtai sur le Rhône, plus je réalisais à quel point son histoire et ses enjeux étaient méconnus. Par exemple, j'ai été fascinée par les efforts des pêcheurs qui reempoisonnent chaque année artificiellement le Rhône pour pouvoir continuer à pêcher. Cette situation a le potentiel de nous faire réfléchir en profondeur sur le rapport complexe que nous entretenons aujourd'hui avec la nature.